

平成 19 年度後期
システムデザイン学部・研究科専門科目の授業評価概要について

後期授業にて実施をいたしました『学生による授業評価アンケート調査』及び『教員による授業評価アンケート調査』集計結果の概要が完成いたしましたのでお知らせいたします。

<実施主体> システムデザイン学部・研究科FD部会

<実施対象> システムデザイン学部・システムデザイン研究科
後期開講科目「専門科目」（非常勤講師科目を含む）
※南大沢キャンパス開講科目・演習科目・再履修科目・集中講義を除く。

<実施期間> 平成20年1月7日（月）～1月25日（金）（試験期間前の3週間）
※平成20年1月22日（火）～1月24日（木）は除く

<対象・回収数・回収率>

●学部

	対象		回収数（※1）	回収率（※2）
	授業数			
学生	授業数	44クラス	41	93.2%
	履修登録者数（※1）	1,745名	1,207	69.2%
教員	授業担当教員数	47名	43	91.5%

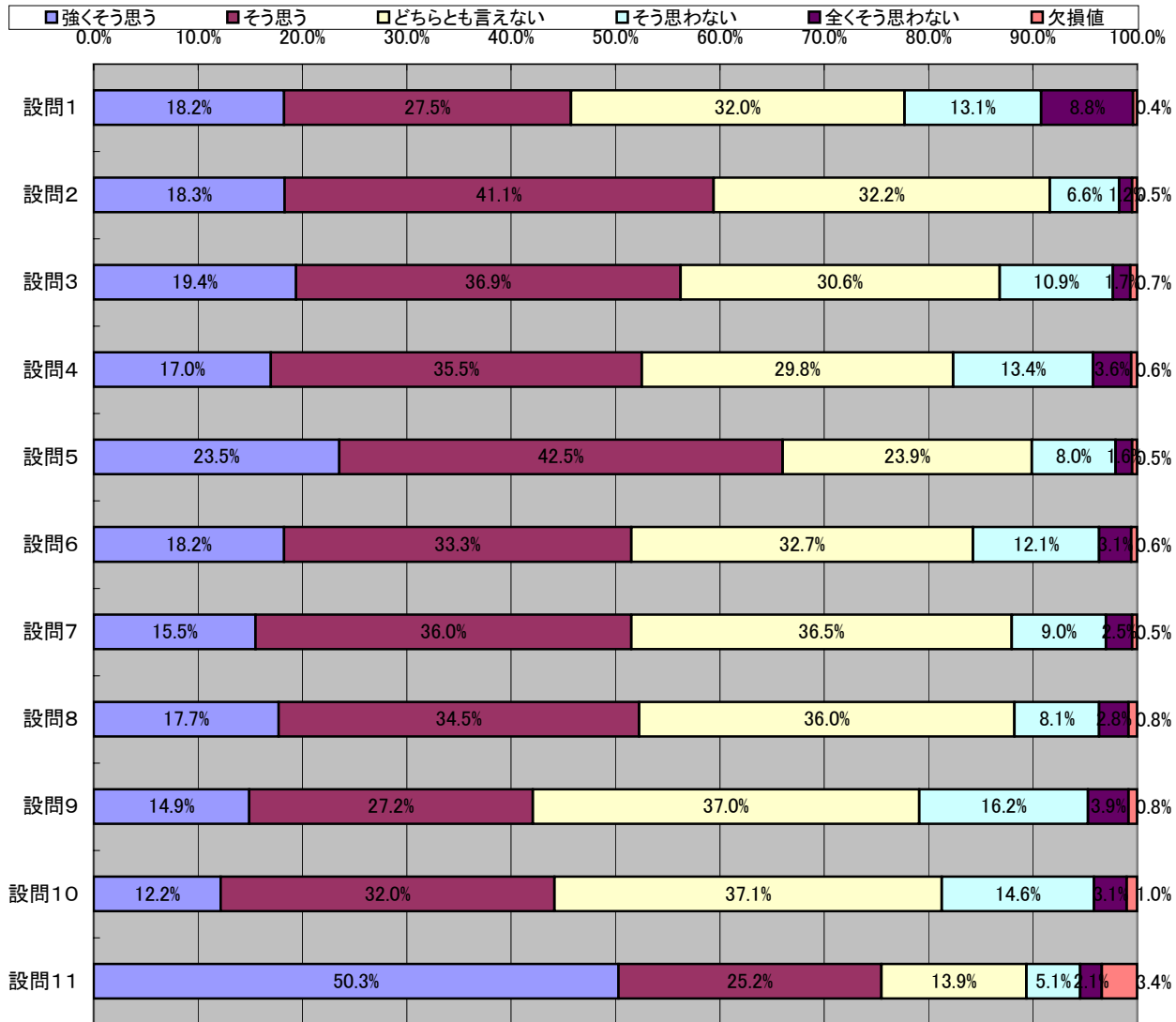
●研究科

	対象		回収数（※1）	回収率（※2）
	授業数			
学生	授業数	34クラス	28	82.4%
	履修登録者数（※1）	699名	354	50.6%
教員	授業担当教員数	41名	30	73.2%

※1 科学技術大学の学生は、「回収数」に含まれていますが、「履修登録者数」には含まれていません。

※2 「回収率」は小数点第2以下を四捨五入しています。

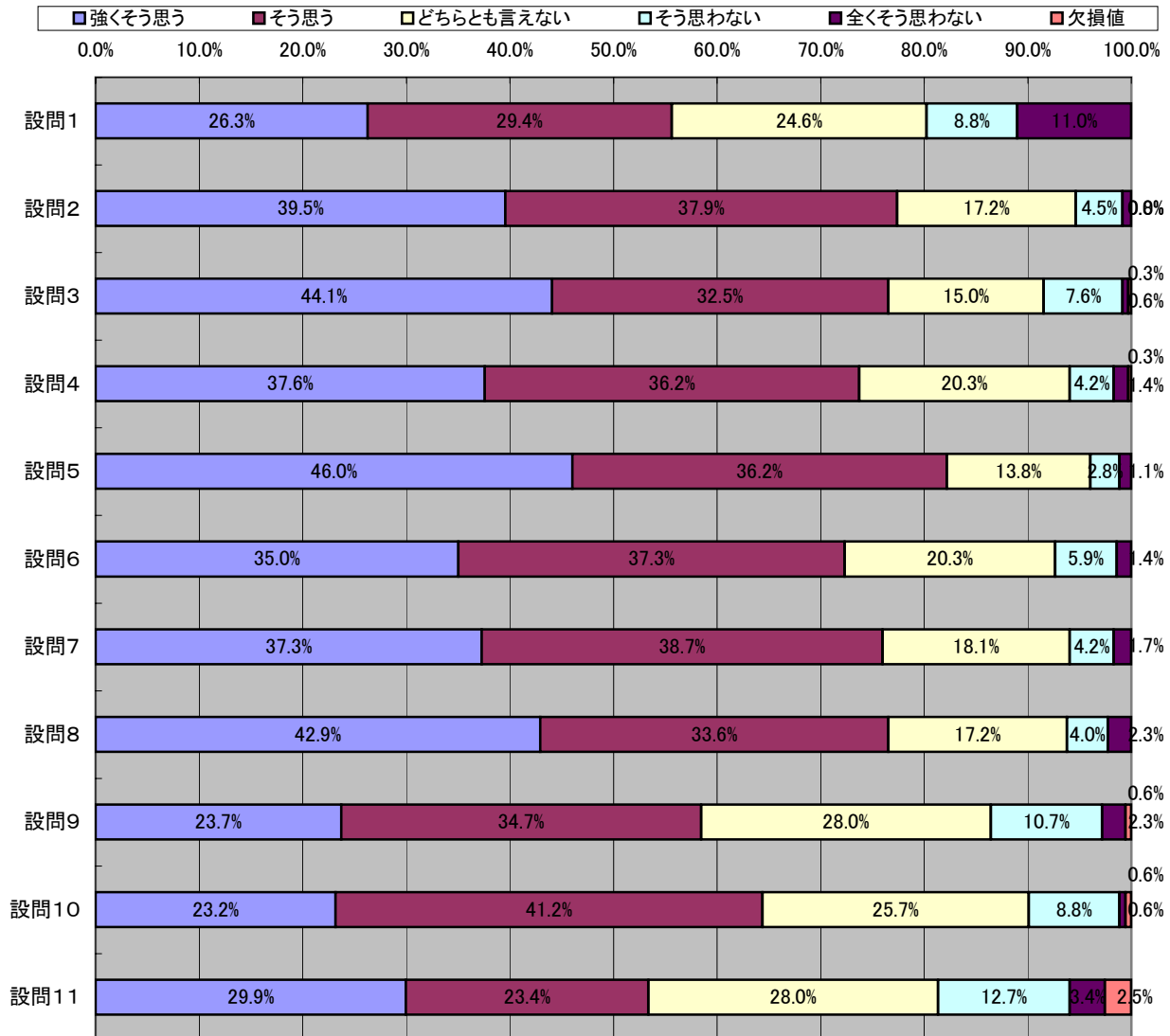
1 SE回答の度数分布(学部)



【SE設問一覧】

- 設問1 講義を受ける前にシラバスをよく読みましたか
 設問2 講義の目的と応用分野に対する説明はありましたか
 設問3 成績評価基準は明確に説明されましたか
 設問4 資料やノート類は見やすく、話も聞き取りやすかったですか
 設問5 教員が熱意を持って講義をしていると感じましたか
 設問6 学生の理解度を確かめられる工夫がありましたか
 設問7 講義の内容は適切なレベルだったでしょうか
 設問8 この講義を友人／後輩に薦めたいですか
 設問9 解らないことは質問したり調べるなど努力しましたか
 設問10 講義の内容を良く理解できましたか
 設問11 何回欠席しましたか
 1:4回以上 2:3回 3:2回 4:1回 5:0回

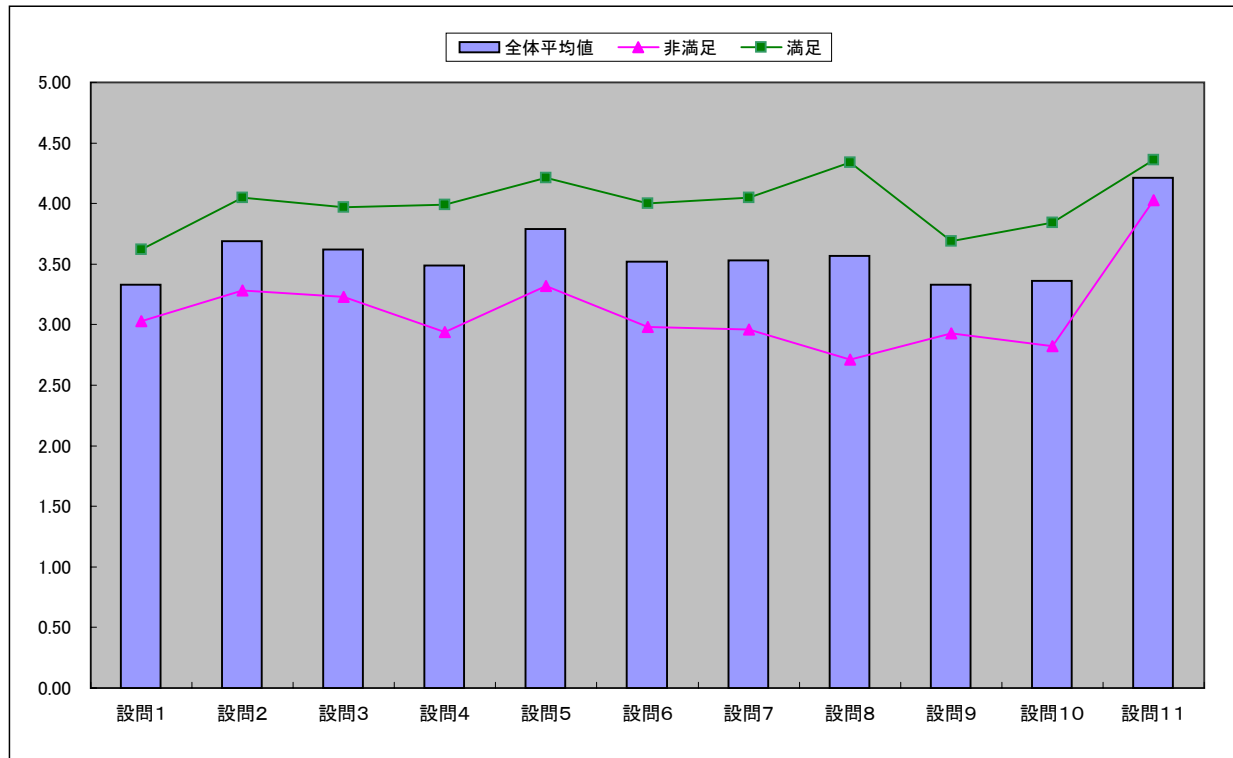
1 SE回答の度数分布(大学院)



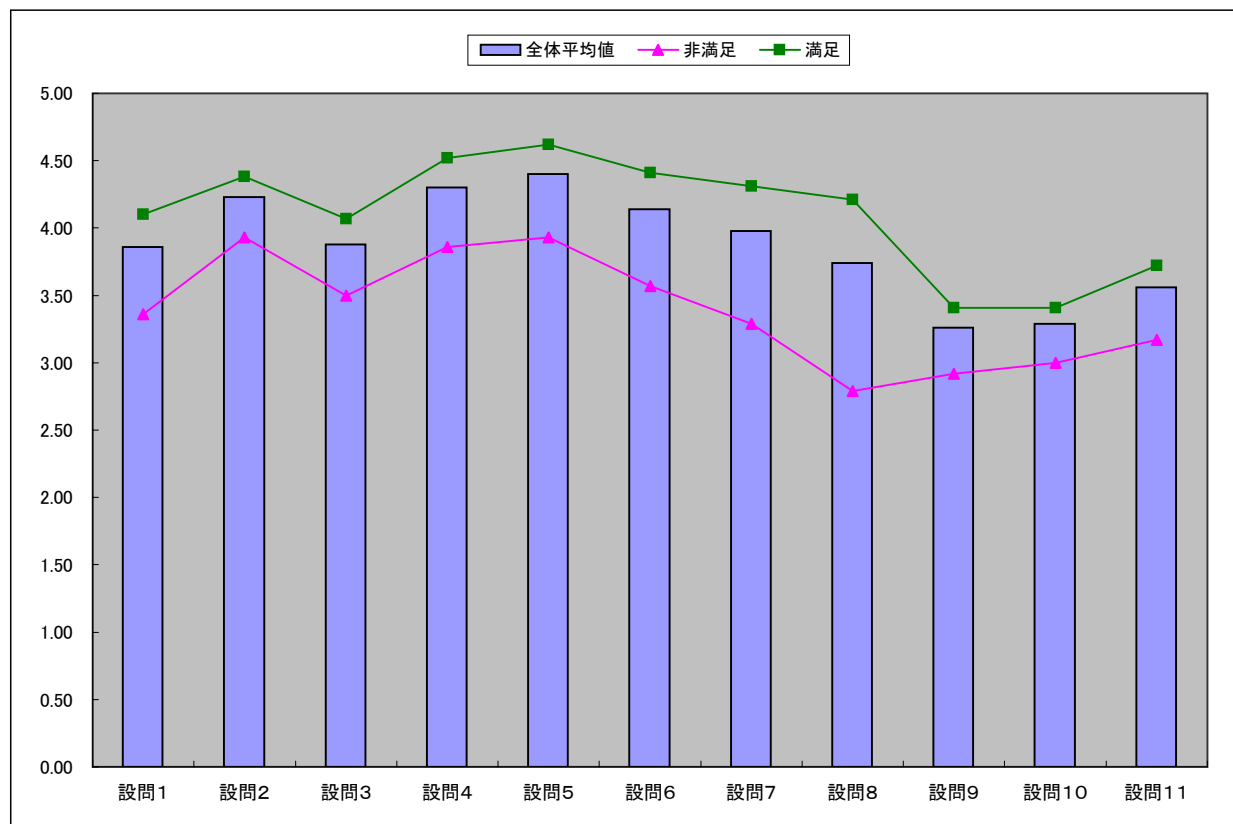
【SE設問一覧】

- 設問1 講義を受ける前にシラバスをよく読みましたか
 設問2 講義の目的と応用分野に対する説明はありましたか
 設問3 成績評価基準は明確に説明されましたか
 設問4 資料やノート類は見やすく、話も聞き取りやすかったですか
 設問5 教員が熱意を持って講義をしていると感じましたか
 設問6 学生の理解度を確かめられる工夫がありましたか
 設問7 講義の内容は適切なレベルだったでしょうか
 設問8 この講義を友人／後輩に薦めたいですか
 設問9 解らないことは質問したり調べるなど努力しましたか
 設問10 講義の内容を良く理解できましたか
 設問11 何回欠席しましたか
 1:4回以上 2:3回 3:2回 4:1回 5:0回

2 設問別評定平均(学部)



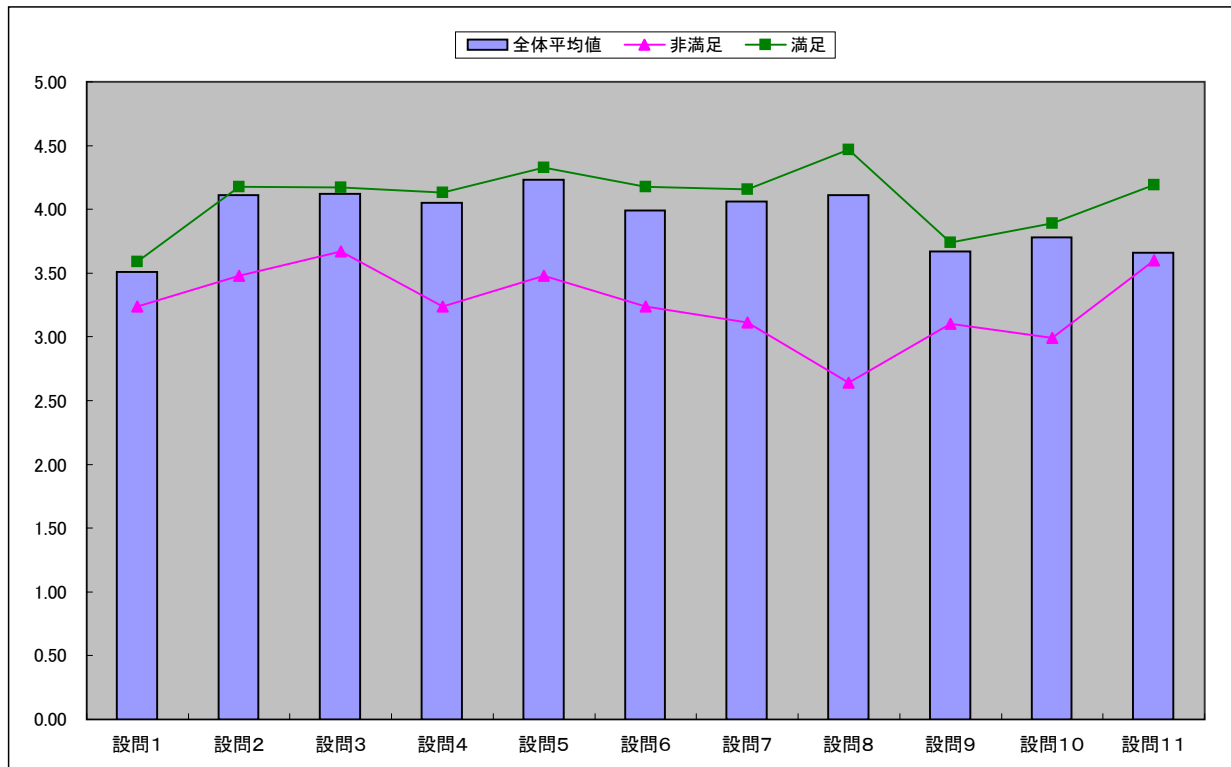
N	設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10	設問11
全体平均値	3.33	3.69	3.62	3.49	3.79	3.52	3.53	3.57	3.33	3.36	4.21
非満足	566	3.03	3.28	3.23	2.94	3.32	2.98	2.96	2.71	2.93	2.82
満足	631	3.62	4.05	3.97	3.99	4.21	4.00	4.05	4.34	3.69	4.36



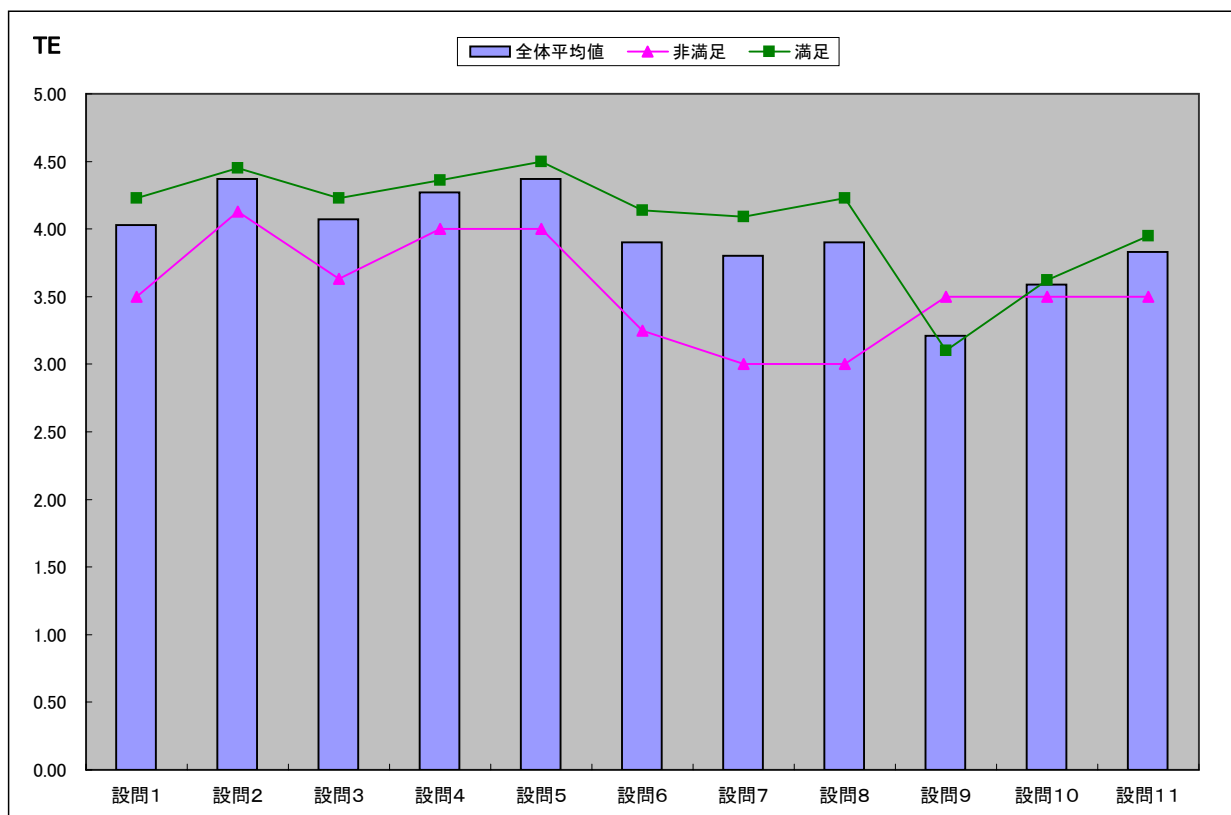
N	設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10	設問11
全体平均値	3.86	4.23	3.88	4.30	4.40	4.14	3.98	3.74	3.26	3.29	3.56
非満足	14	3.36	3.93	3.50	3.86	3.93	3.57	3.29	2.79	2.92	3.00
満足	29	4.10	4.38	4.07	4.52	4.62	4.41	4.21	3.41	3.41	3.72

※「非満足」とは、問8の5段階評価で1, 2, 3と回答したもの。「満足」とは問8の5段階評価で4, 5と回答したもの。

2 設問別評定平均(大学院)



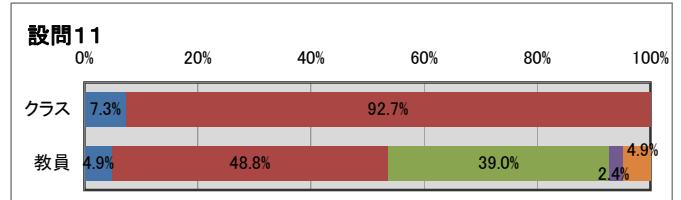
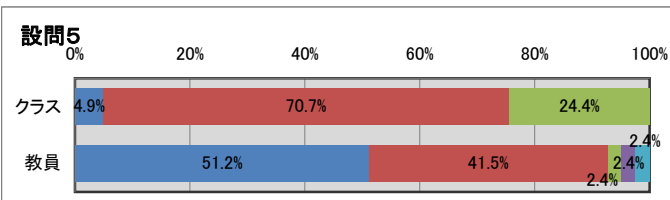
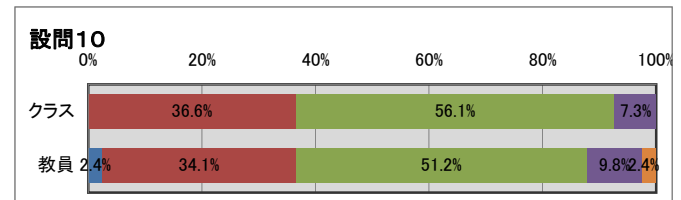
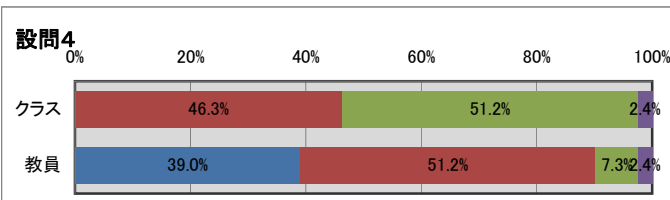
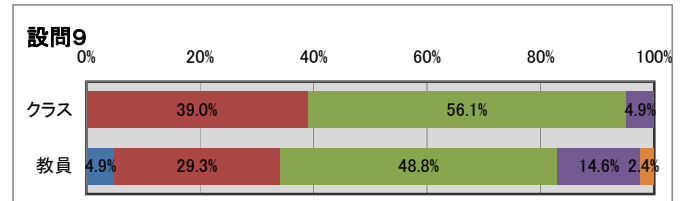
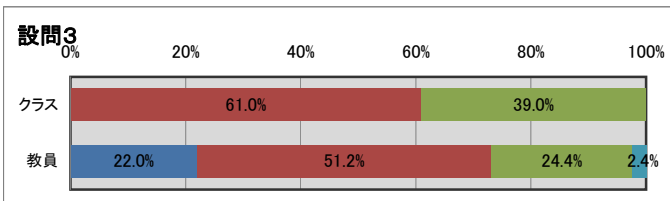
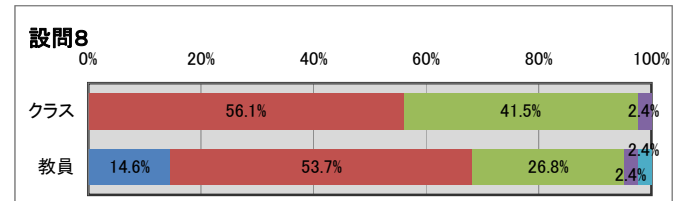
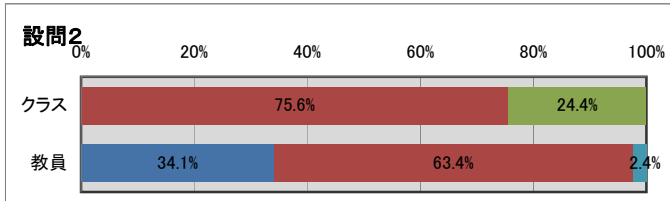
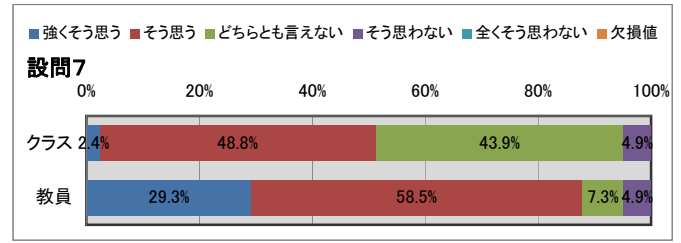
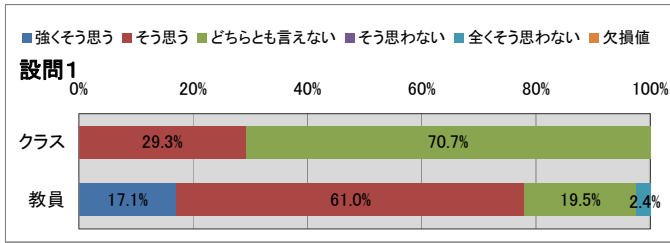
	N	設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10	設問11
全体平均値		3.51	4.11	4.12	4.05	4.23	3.99	4.06	4.11	3.67	3.78	3.66
非満足群	83	3.24	3.48	3.67	3.24	3.48	3.24	3.11	2.64	3.10	2.99	3.60
満足群	271	3.59	4.18	4.17	4.13	4.33	4.18	4.16	4.47	3.74	3.89	4.19



	N	設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10	設問11
全体平均値		4.03	4.37	4.07	4.27	4.37	3.90	3.80	3.90	3.21	3.59	3.83
非満足群	8	3.50	4.13	3.63	4.00	4.00	3.25	3.00	3.00	3.50	3.50	3.50
満足群	22	4.23	4.45	4.23	4.36	4.50	4.14	4.09	4.23	3.10	3.62	3.95

※「非満足」とは、問8の5段階評価で1, 2, 3と回答したもの。「満足」とは問8の5段階評価で4, 5と回答したもの。

3 クラスデータ(※)とTEデータの比較(学部)

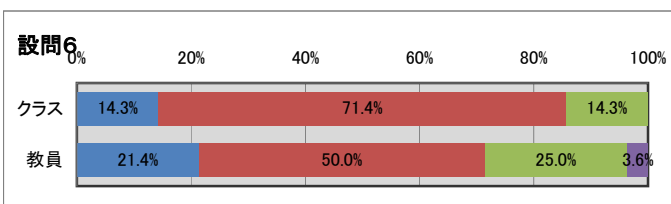
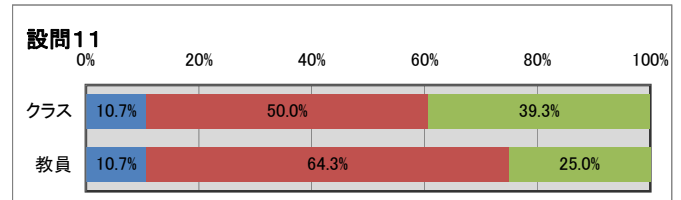
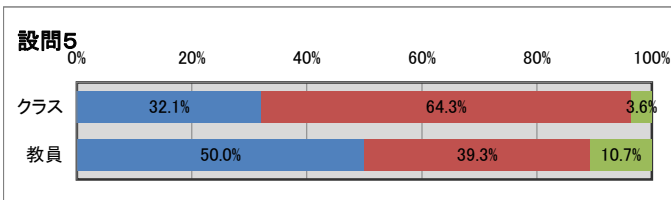
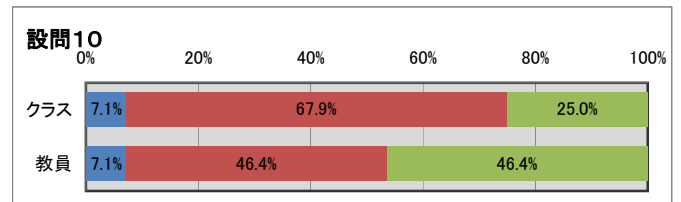
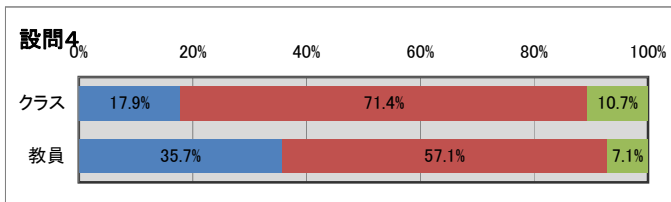
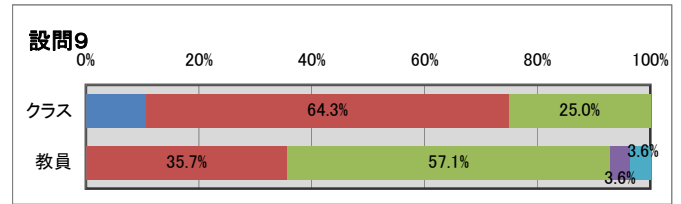
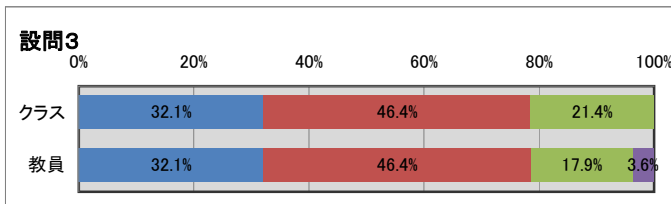
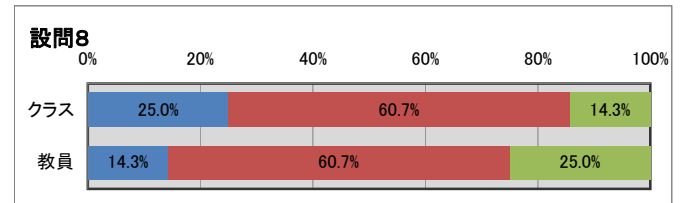
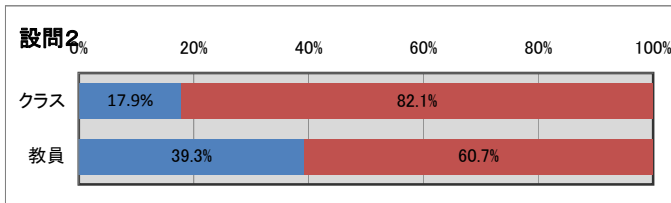
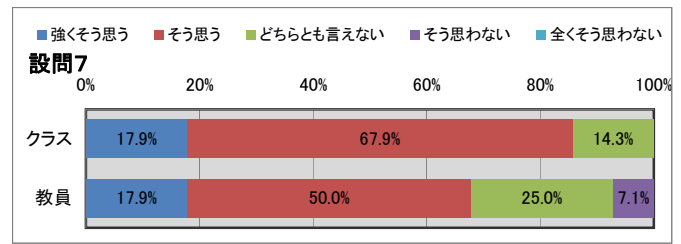
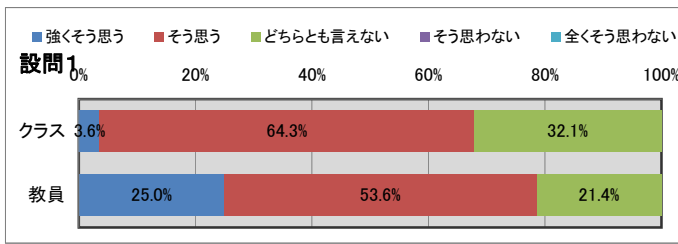


※「クラスデータ」とは、SEのクラスごとの平均値(四捨五入)を1サンプルとしたデータのこと。

【TE設問一覧】

- 設問1 シラバスを読みやすくしましたか
- 設問2 講義の目的や応用分野を明確に話しましたか
- 設問3 成績評価基準を明確にしましたか
- 設問4 講義の準備や内容の詳細を充分検討しましたか
- 設問5 講義は熱意を持って行いましたか
- 設問6 学生の理解度を知る工夫をしましたか
- 設問7 学生の理解度にあった講義を行いましたか
- 設問8 学生には満足のいく講義だったと思いますか
- 設問9 今年の学生は活発である
- 設問10 今年の学生はよく理解している
- 設問11 今年の学生な真面目である

3 クラスデータ(※)とTEデータの比較(大学院)



※「クラスデータ」とは、SEのクラスごとの平均値(四捨五入)を1サンプルとしたデータのこと。

【TE設問一覧】

- 設問1 シラバスを読みやすくしましたか
- 設問2 講義の目的や応用分野を明確に話しましたか
- 設問3 成績評価基準を明確にしましたか
- 設問4 講義の準備や内容の詳細を充分検討しましたか
- 設問5 講義は熱意を持って行いましたか
- 設問6 学生の理解度を知る工夫をしましたか
- 設問7 学生の理解度にあった講義を行いましたか
- 設問8 学生には満足のいく講義だったと思いますか
- 設問9 今年の学生は活発である
- 設問10 今年の学生はよく理解している
- 設問11 今年の学生な真面目である